

Мы все (или большинство) доверяем тому, что есть в нашем непосредственном опыте, чему доверяет наше окружение, что проверяемо нашими органами чувств. Стол для нас реален потому, что он проверяем нашим зрением, тактильными и другими рецепторами. Электромагнитные волны есть реальность потому, что о них говорит учебник физики, хотя волны мы непосредственно ощутить не можем.

Мы живем в мире, который нас наполняет своим содержанием. Человек – это Микрокосм. Если мы знаем, как устроен мир, то мы знаем, как устроены мы, какие наши возможности, где резервы, где тупики. Но вот вопрос: а знаем ли мы в действительности, как этот мир устроен? Квантовая реальность тоже есть реальность, но уже не для всех, а самых «продвинутых». Хотя кванты ощутить своими органами чувств мы не можем, но об этом пишут книги. Таким образом, что-то в этом материальном мире существует благодаря нашим чувствам, что-то благодаря авторитетам, учебникам.

Но возникает вопрос: а насколько правы учебники? Насколько они верно отображают реальность? Насколько успевают они за достижениями науки?

Для большинства людей этот вопрос – попросту лишний, поскольку они накрепко привязаны к миру своих непосредственных ощущений и верят лишь собственному опыту и собственным авторитетам. Это – «земные» люди, которым для того, чтобы верить, необходимы «надежные» доказательства.

Но даже у таких «земных» людей в их реальном бытии есть немало такого, что никак не проверяемо их опытом. Но, тем не менее, они не сомневаются в реальности этих феноменов и даже сознательно пользуются иногда ими для решения определенных задач. Например, мы все имеем в своем опыте случаи, когда наши мысли «материализовались»: стоит о чем-то и ком-то подумать, как тот, о ком подумал, идет к тебе; наши сильные желания сбываются, судьба сама иногда дает нам то, о чем мы мечтаем; мы идем к экстрасенсам, биоэнергетикам, врачам восточной медицины, которые лечат «полем», после того, как убедились в бессилии или вреде медикаментозного лечения и т.д. Все это у нас есть как данность, как само собой разумеющееся, хотя и на уровне веры, а не знания, полученного нашим опытом.

Очевидна двойственная ситуация: с одной стороны, даже скептики и «реалисты» признают, что «что-то такое есть», с другой, наша реальная осознанная практика по-прежнему игнорирует это «что-то».

Остановимся на секунду и осмыслим сам факт того, что наши желания, мысли, оказывается, в определенных ситуациях «творят реальность». Как это? А можно ли самим творить реальность своими мыслями не случайно, а **целенаправленно**? Быть тем, каким ты хочешь быть, потому что ты об этом мыслишь и создаешь такую реальность сначала в своем мозгу, а потом **это** самореализуется в материальном мире: как это происходит с чертежом дома и домом, построенным из кирпича.

Конечно, не всем дана способность эффективного абстрактного мышления. Поэтому не удивительно, что большинство людей логичного «земного» типа мышления не стремятся расширить свои возможности за рамки своего непосредственного традиционного опыта, предопределенного опытом поколений данной культуры. Но для людей с подвижной психикой переход к практикам, предполагающим практическое применение методик духовного влияния на наш материальный мир, не так сложен. Часто они сами ищут такие духовные практики. Однако, наш очерк обращен к тем, кто, с одной стороны, уже поверил в реальность отдельных феноменов влияния своих мыслей на течение жизни, но, с другой, для активного сознательного применения принципов духовно ориентированной жизни им необходимо обоснование, свидетельства физиков, химиков, всех тех, кто признан ученым в классическом понимании этого слова. Им необходимо понять, как это работает.

Дать таким людям однозначно позитивный ответ на вопрос, почему и как влияет идеальный мир на мир материальный, основываясь на наших школьных и вузовских учебниках, невозможно. Они методологически, как признают сами ученые, устарели лет на 100, как минимум. В написании этих учебников используется принцип: правильно лишь то, что уже есть в учебниках и не противоречит им... Поэтому о мировоззренческих выводах из исследований квантовых явлений, о торсионных полях, о физическом вакууме, парадоксах воды как носителя информации и т.п. в наших учебниках нет практически ничего.

Но влияние старых естественнонаучных парадигм на наше мировоззрение нельзя объяснить только косностью отечественного образования. Это правда, но не вся. Главная причина в том, что в нашем «многомирном мире» ньютоновская, традиционная для нас картина мира **для одной ипостаси мира**, в котором мы живем – верна и потому-то очень убедительна. Верность старой картины мира для одной ипостаси мира большинство людей западного

мышления делают основой для суждения о неверности всех мировоззрений, которые говорят нам о том, что мир более сложен, чем одна ипостась, что идеальное – основа иных форм бытия.

Несмотря на это в практической сфере уже применяются и торсионные поля (созданы, например, торсионные котлы и торсионная шифровальная связь), и голографическая теория, и энергоинформационные парадоксы – парадоксы только для обыденного мышления, а не для армий, разведслужб, которые уже несколько десятилетий, как имеют в своем составе энергоинформационные спецподразделения... Добавим к списку энергоинформационную диагностику и медицину, волновую генетику и т.д.

В видеосюжетах, которые мы даем ниже, выступают ученые, большинство из них – доктора и академики, которые живут в гуще новой физики, биологии, работают в промышленности, медицине, словом, – вовсе не затворники науки. Все эти ролики – из свободного доступа Интернета, где подобного контента очень много. Выбор этих роликов субъективен: мне лично они были важны на собственном пути познания. Можно найти другие свидетельства в пользу практичности новой парадигмы мира. Буду рад, если вы предпримете свой поиск подобной тематики в ютубе.

Я презентую кратко эти 5 сюжетов моими анонсами-впечатлениями. Еще раз повторю: все это субъективно, и подбор материала, и мои комментарии. И ученые, которые выступают со своими теориями в этих роликах, тоже субъективны. Но если вы все же просмотрите весь этот материал, то, надеюсь, еще более глубоко поймете, что объективно только субъективное. Наши мысли, чувства, мечты – самая объективная реальность!

1. Беседа журналиста А. Гордона телекомпании REN-TV с доктором физико-математических наук М. Менским дает общее представление о странностях квантового измерения нашего бытия, показывает связь сознания и материально мира в нашем понимании. Теория о множественности миров (фрактальности мира) высказывается не только М. Менским. Это – предмет дискуссий во всем мире. Причем дискуссий вполне прагматичных, на базе формул, исследований и т.д. Для нашей темы этот ролик важен также и потому, что дает обоснование для ухода с бастиона мировоззренческой позиции, которую можно так метафорически определить: «вижу, значит существую!!!»

2. Видеокомикс о квантовом «эффекте наблюдателя» показывает, что «наблюдатель», т.е. субъективная воля, – первопричина материи в вещественной форме. Именно сознание определяет бытие! Ведь если принять во внимание, что квантовое измерение мира – это не измерение какой-то иной реальности, а именно нашего мира, только на уровне наиболее малых величин измерения, то мысль о том, что нашит мысли могут «заказывать» события, вовсе не будет крамольной.

3. Академик А. Акимов известен как один из ведущих исследователей торсионных полей. Его выступление (давнее, еще в начале столетия) интересно многим: и тем, что он рассказывает о торсионных полях в широком прикладном контексте, и тем, что он сам практик и исследователь. Этот материал дает подсказки нашему сознанию, которое ищет аргументов в обосновании «материальности» мысли (или наоборот), механизмов влияния наших мыслеформ в пространстве и времени.

4. Физик-исследователь Г. Шипов наделал немало шума в российском научном истеблишменте своей теорией физического вакуума. Одни эту теорию принимают, иные критикуют, как лженауку. Отбросим предубеждения и прослушаем его лекцию. Мне кажется, что в рамках нашей темы картина мира, которую рисует Шипов, вполне стоит того, чтобы ее принять во внимание и нам. Тем более, что в своих идеях он вовсе не одинок и в научном мире. Я уж не говорю о том, что оно очень близко классическому идеалистическому пониманию структуры мира.

Безусловно, подобного материала в интернете очень много. И мы не ставили своей целью удивить. Выводы, которые, как нам представляется, можно сделать из просмотра роликов, из чтения книг аналогичного содержания, – могут быть различны, в зависимости от установок тех, кто это воспринимает.

Однако, думаю, даже для скептического человека, который все же осилил этот материал, вполне правомерны такие основные выводы:

- Субъективность, мысль, намерение, воля – реальный фактор влияния на то, что мы называем «историей», «миром событий», «миром вещей», «материей».
- Классическая физика, биология не могут объяснить всех явлений мира,

данного нам в ощущениях, и нам нужно искать и другие способы познания и управления реальностью, чем описаны в наших школьных учебниках.

- То, что субъективное начало способно влиять на мир, прямо указывает на возможность и необходимость освоения методов такого влияния не как спонтанного акта, а как целенаправленного действия с целью формирования той индивидуальной реальности, которая соответствует нашим целям.

Мы не можем в домашних условиях повторить квантовые опыты, но мы можем прислушаться к себе и провести такой же опыт на себе: начать «правильно» мечтать, т.е. программировать будущее своими мыслями. И наш опыт наверняка для нас будет вполне легитимным: мы убедимся, что наша субъективность вполне способна влиять на историю нашей и не только нашей жизни. А если правильно мечтать будут тысячи людей? А миллионы? Как именно «правильно» мечтать – это другая тема. Главное, что мечта с освоением данных современной науки для «трезвомыслящих» имеет шанс перестать быть лишь метафорой. Мечтать правильно – это просто жить правильно, эффективно, более предсказуемо.

Мы специально в данном очерке не говорили о том, что по смыслу аналогично рисуют картину мира мистики, Веды, другие идеалистические системы прошлого и настоящего. Для древних цивилизаций, для религиозного мышления в целом подчиненность нашего материального мира миру духовному, «намерениям», как говорят современные физики, само собой разумеющееся. Собственно, для религиозных людей и данный очерк не нужен. Он нужен нам, скептикам, чтобы освободиться от своего ограниченного знания и начать верить, что знание может быть шире и потому глубже.

Любые знания, полученные через логические цепочки, ограничены и не полны. И та информация, которая содержится в этих видеосюжетах, тоже не исключение. Логика сама по себе не дает веры. А без веры нет познания и действия, дающего «прорывной» результат. Но все же, надеюсь, эта информация может быть каплями, которые наполняют сосуд и создают эффект последней капли, которая знаменует переход от неверия – к новой вере. К вере, основанной на понимании.

«И по вере нашей будет нам»