

Вы выпадаете из классификации? Значит, вы нормальный.

| 1



У меня есть своя метка в определении творческого потенциала человека.

Если человек любит классификации, западает всякого рода типологии людей – значит в его натальной карте слабы 5-тый дом, отвечающий за творчество, и слаба энергия планеты Венера, заведующая в карте творческим потенциалом и способностью любить.

Расскажу историю.

... Как-то мой товарищ попросил оценить статью в ФБ, в которой автор рассуждал на основе ссылок на научные психологические авторитеты о том, какой “правильный” или “настоящий” мужчина для женщины.

Товарищу понравилась классификация “правильных” мужчин, которую привел в статье автор.

Я довольно резко ему ответил: эта статья – пустая и очередная попытка втиснуть жизнь в кем-то выдуманную правдоподобную матрицу.

Автор пишет, что для женщин важнее всех мужчина, который обеспечит безопасность женщины. А я сразу подумал о тех женщинах, которые сами создают безопасность для мужчин...

Они что “не такие”, не женщины?

Типологии хорошо выглядят в учебниках.

Но в применении к конкретному человеку всегда “что-то не так”. Конкретный человек какой-то своей странностью обязательно выбивается из типологической матрицы. Но авторам типологий это не мешает красиво “в

целом” рассуждать, что людей можно поделить на их умозрительные кластеры. И у каждого автора деление ведет к разным описаниям и классификаторам.

Мы знаем немало известных классификаторов, которые описали разные типы людей по основным свойствам. Вспомним Юнга, соционику...

Да, эти типологии в своей простоте красивы и удобны, поскольку не требуют работы мысли при оценке явления.

Как социальные животные, люди внутренне стремятся к упорядочиванию, “средней температуре по больнице” в разных описаниях самих себя. Поэтому классификаторные теории на какое-то время становятся популярными, на них залипают психологи, пытаясь в свою очередь втиснуть своих клиентов в умозрительные психологические типологии тех школ, в рамках которых строится из психологический бизнес.

Но действительно опытные психологи знают, что все без исключения клиенты “не такие”...

Вы знаете об “эффекте бабочки”: в сложных системах минимальные начальные вариации в стартовых условиях на выходе ведут к принципиальным различиям в результатах жизни?

Мне как астрологу и астропсихологу с многолетним стажем это прекрасно видно на примере любой натальной карты клиента: сравнивая людей одного знака зодиака всегда можно найти общие свойства таких людей. Но какой в этом толк, если в натальной карте результат для конкретного человека в его жизни в конкретный период времени определяется равнодействующей многих динамических факторов (планетарных, домов, аспектов, планетарных периодов и дней недели и т.д.).

Поэтому, например, два Близнеца в один и тот же период жизни имеют абсолютно разные задачи и проблемные ситуации. И это касается всех знаков зодиака.

Конечно, есть нечто общее у представителей одних знаков зодиака.

Но именно “нечто”.

Я еще не видел за свою практику двух хотя бы приблизительно похожих людей одного знака.

Все – “не такие”.

У каждого человека его маленькие “не такие” начальные условия ведут к огромному диапазону разлета результатов жизни.

Можно говорить о типологии людей, применимо к групповым отличиям. Но каждый конкретный человек вылезает из любой типологии как из прокрустового ложа. То руки слишком длинные для данного типа, то голова, то устремления.

В реальной жизни каждый из представителей групп со сходными одними качествами, будут кардинально различаться в других качествах, что в результате будет давать принципиально иные результаты презентации жизненного проекта. Поэтому я с большим подозрением отношусь к любым методам коррекции, которые применяются в некоторых групповых курсах, тренингах на основе какой-то методики классификации людей, подгонке всех под одну, удобную для тренера гребенку.

В каждом из нас несколько личностей.

Некоторые личности будут активированы только в конкретный период жизни. Когда он наступит, то жизнь человека кардинально поменяется и он сам будет удивляться, неужели это я?

Когда у меня был большой период планеты Раху, я успешно занимался пиаром, маркетингом.

Когда начался период Юпитера (который у меня в 8-ом “доме астрологов”), я вдруг для всех окружающих стал астрологом....

Идеально, когда человек знает свое предназначение и понимает свой жизненный маневр на сейчас и на будущее, какая его личностная ипостась выйдет на поверхность и потребует своих прав в его жизни в конкретный период времени.

Как правило, ко мне обращаются люди с вопросами о своем предназначении, когда закончился один период и начинается второй. Тогда интересы

прошлого периода как бы вдруг уходят в небытие и человек зависает, ему требуется подсказка, куда и как идти дальше.

Маркетинг больших групп уходит в прошлое.

Сейчас интернет позволяет таргетировать свои послания по принципу – один человек – один рынок. Поэтому любые общие рассуждения о том, “что нужно” для определенных типов женщин, для мужчин также будут уже скоро выглядеть, как учебники Котлера в новой креативной экономике...

С другой стороны, попытки иных типа умников классифицировать всех женщин (или мужчин) по какому-то принципу и выдавать на этой основе свои умные по виду рекомендации “для счастливой и долгой жизни” уже скоро будут смешными потугами непрофессионалов.

Это будет как метка для клиентов, ощущающих себя Личностями, – не подходи, я опасен!

Почему те, кто рожают всякого рода классификации женщин и мужчин, несмотря на очевидные требования нового времени к индивидуализации подхода к каждому человеку, находят свою аудиторию? Потому что матричная картина мира очень проста для восприятия нетребовательной аудиторией.

Кажется, что простота и “красота” классификации должна соответствовать ее полезности.

Простота разделения людей по полочкам завораживает.

Не случайно в тоталитарных сектах, учение которых делит людей на духовных и бездуховных, праведных и неправедных, истинных и неистинных, адепты “духовных классификаций” легко собираются на стадионы, ревушие в объединенном экстазе ...

Есть истинная простота и простота, которая – “хуже воровства”. В том числе простота описания “многомирного” мира через типологию поверхностных качеств.



...Я спросил у своей жены (с которой мы вместе 30 без малого лет), когда она поняла, что я “ее мужчина” и по какому признаку.

Леля посмотрела на меня удивленно, но сказала, что это не было так уж сразу, когда она меня увидела.

Но когда я заговорил!

В период этих 30 лет чего только не было в наших отношениях! Много раз хотелось разбежаться. Но ведь не разбежались.

Почему? Потому что я тот, кто создаю для Лели “чувство безопасности” по классификации упомянутого автора? Или все же я для Лели “кармический учитель”? Или то и другое? А может быть что-то третье?

А может – просто любовь, которой нет определения в рациональном лексиконе, поскольку она – эмерджентное приобретенное системное свойство, которое невозможно измерить или классифицировать?

P.S

Понравился очерк? Подпишитесь внизу на рассылку и вовремя получите новую статью моего блога.